

Università di Pisa
Dipartimento di Economia e Management
Corso di laurea in Banca, finanza e mercati finanziari

| |
|------------------------------------|
| 16/11/2020 Indice |
|------------------------------------|

- 1. Approvazione verbale seduta precedente**
- 2. Comunicazioni**
- 3. Ratifica Provvedimenti d'urgenza**
- 4. Piani di studio e pratiche studenti**
- 5. Analisi dei questionari di valutazione della didattica da parte degli studenti – a.a. 19/20**
- 6. Aggiornamento quadri SUA**
- 7. Scheda di Monitoraggio Annuale: approvazione**
- 8. Modifiche di ordinamento 9. Varie ed eventuali**

Università di Pisa
Dipartimento di Economia e Management
Corso di laurea in Banca, finanza e mercati finanziari

SEDUTA DEL CONSIGLIO DI CORSO DI LAUREA IN BANCA, FINANZA E MERCATI FINANZIARI
SEDUTA DEL 16/11/2020

Il giorno 16 del mese di novembre dell'anno duemilaventi il Consiglio del corso di laurea in Banca, finanza e mercati finanziari si è riunito alle ore 10:30 in modalità telematica nelle persone di:

| | P | AG | A |
|-------------------------------------|---|----|---|
| <i>Professori di prima fascia</i> | | | |
| BIENTINESI FABRIZIO | x | | |
| CONTI GIUSEPPE | x | | |
| FANTI LUCIANO | | X | |
| FIASCHI DAVIDE | x | | |
| MECCHERI NICOLA | | X | |
| PINTO VINCENZO | | | |
| SPATARO LUCA | | X | |
| <i>Professori di seconda fascia</i> | | | |
| BERNINI Francesca | x | | |
| BRUNO ELENA | x | | |
| CAPPIELLO ANTONELLA | x | | |
| DELLA POSTA POMPEO | | x | |
| GIUSTI CATERINA | X | | |
| IERMANO GABRIELLA | x | | |
| LAZZINI SIMONE | | X | |
| MATTIELLO ELISA | x | | |
| QUIRICI MARIA CRISTINA | | x | |
| RADI DAVIDE | x | | |
| TETI Emanuele | | | |
| <i>Ricercatori</i> | | | |
| MARTINO Pierluigi | | x | |
| MURGO Caterina | x | | |
| <i>Docenti esterni</i> | | | |
| ALVAREZ DEL CANTO Maria Sol | | x | |
| BERTOLINI ANDREA | | | |
| LAZZERETTI LUCA | | | |
| LUPETTI ELISA | | x | |

(Legenda: P= presenti, AG= Assensi giustificati, A= assenti)

| | P | AG | A |
|--------------------------------------|---|----|---|
| <i>Rappresentanti degli studenti</i> | | | |
| CARDILLO GIUSEPPE | | | |

Università di Pisa
Dipartimento di Economia e Management
Corso di laurea in Banca, finanza e mercati finanziari

Presiede la seduta il Presidente, Prof.ssa Antonella Cappiello. Esercita le funzioni di verbalizzante, la Dott.ssa Michela Vivaldi.

Il Presidente, constatata la legalità del numero dei presenti, dichiara aperta la seduta.

Il Consiglio passa quindi a discutere i seguenti argomenti dell'ordine del giorno:

ORDINE DEL GIORNO

- 1. Approvazione verbale seduta precedente**
- 2. Comunicazioni**
- 3. Ratifica Provvedimenti d'urgenza**
- 4. Piani di studio e pratiche studenti**
- 5. Analisi dei questionari di valutazione della didattica da parte degli studenti – a.a. 19/20**
- 6. Aggiornamento quadri SUA**
- 7. Scheda di Monitoraggio Annuale: approvazione**
- 8. Modifiche di ordinamento**
- 9. Varie ed eventuali**

.....OMISSIS.....

| |
|---|
| 7-Scheda di monitoraggio annuale: approvazione |
|---|

Il Presidente informa il Consiglio in merito agli incontri del gruppo di riesame per la stesura della scheda di monitoraggio annuale (SMA) e coglie l'occasione per esprimere un ringraziamento a tutti i componenti del gruppo.

Al riguardo, il Presidente ricorda che la SMA consente un'attenta riflessione sull'andamento del CdS a seguito di confronti diacronici, con specifico riferimento a tre anni accademici, e sincronici, mediante comparazione del CdS con altri corsi della stessa classe di laurea nell'Ateneo, nell'area geografica e a livello nazionale.

L'analisi condotta ha cercato essenzialmente di effettuare un confronto con il trend dello scorso anno, per rilevare eventuali criticità, ovvero avanzare proposte di miglioramento per mantenere i risultati positivi conseguiti.

In relazione agli indicatori presi in esame, gli aspetti positivi risultano essere il numero degli iscritti tornato a crescere, l'attrattività nei confronti di studenti provenienti da fuori regione (sostanziale tenuta), la percentuale di studenti che hanno conseguito 12 CFU all'estero.

Più critici invece gli indicatori relativi agli studenti stranieri iscritti e agli abbandoni tra primo e secondo anno. Diminuisce anche il numero degli studenti che si iscrivono al secondo anno con almeno 40 CFU all'attivo mentre aumenta quello di chi si iscrive con almeno 20 CFU (dato che sta ad indicare un allungamento delle carriere). Anche per quanto riguarda la percentuale dei laureati in pari, si registra una diminuzione del numero che passa dal 55,5% dello scorso anno al 49,00 del 2019.

Per quanto riguarda il rallentamento delle carriere, il Presidente fa presente che un certo miglioramento dovrebbe conseguire dalla rimodulazione dell'insegnamento di Istituzioni di diritto privato passato da 12 CFU a 6 più 6 (con il secondo sei costituito da un rosa di tre insegnamenti giuridici).

Altro punto critico da sottolineare è la qualificazione del corpo docente e soprattutto la percentuale bassa del rapporto tra numero degli studenti e docenti strutturati. Per far fronte a quest'ultima sofferenza, si suggerisce di chiedere al più presto un confronto con il Dipartimento in modo da capire se il dato è basso solo per il corso di laurea in Banca o se riguarda anche altri CdS.

Resta invece molto alta la percentuale degli studenti che si dicono soddisfatti del CdS

A termine della discussione, il Presidente mette in approvazione la Scheda di monitoraggio.

Il Consiglio di Corso di Laurea

- vista la Legge 9 maggio 1989 n. 168, ed in particolare l'articolo 6 "autonomia delle Università", comma 1;

Pagina 10 di 14

Il Segretario
Dott.ssa Michela Vivaldi

Il Presidente
Prof.ssa Antonella Cappiello

Università di Pisa
Dipartimento di Economia e Management
Corso di laurea in Banca, finanza e mercati finanziari

- visto il Decreto Ministeriale 12 dicembre 2016, n. 987 “Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari”;
- visto il Decreto Ministeriale 8 febbraio 2017, n. 60 “Modifiche ai requisiti di accreditamento ai Corsi universitari”;
- viste le linee guida ANVUR relative all’accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studi universitari;
- viste le disposizioni ANVUR delineate nel documento di indirizzo ANVUR del 6/11/2013;
- visto le linee guida del Presidio della qualità di Ateneo per la compilazione della scheda di monitoraggio annuale del 20/10/2020;

delibera

1. E’ approvata la Scheda di monitoraggio annuale del corso di laurea in Banca, finanza e mercati finanziari (**Allegato n°10**).

La presente delibera, contrassegnata con il numero 5, è approvata con il voto unanime dei Presenti

Il Consiglio approva all’unanimità.

Letto, approvato, sottoscritto



UNIVERSITÀ
DI PISA

**Modello di riepilogo
del Monitoraggio Annuale**

a cura del Gruppo di Riesame

Denominazione del Corso di Studio: Banca Finanza e Mercati Finanziari

Classe di Laurea: L-18

Composizione del Gruppo di Riesame

Componenti obbligatori:

Prof.ssa/Prof. Antonella Capiello (Presidente del CdS / Responsabile del Gruppo di Riesame)

Sig. Giuseppe Cardillo (Rappresentante degli studenti)

Altri componenti:

Prof.ssa Caterina Giusti (Docente del CdS)

Prof.ssa Maria Cristina Quirici (Docente del CdS)

Prof.ssa Francesca Bernini (Docente del CdS)

Dott.ssa Michela Vivaldi (Tecnico amministrativo con funzione di Responsabile dell'Unità Didattica)

Dott. Paolo Traso (Rappresentante del mondo del lavoro)

Sono stati consultati inoltre:

Dott. Francesco Marcacci, Responsabile Servizio Protezione e Motor Banca Monte dei Paschi

Dott. Enrico Parretta, direzione Audit Generali Assicurazioni

Dott. Stefano di Paolantonio, Ispettorato per l'area tirrenica di Alleanza Assicurazioni.

Dott. Onelio Amenta, Presidente provinciale e Vice Coordinatore regionale del Sindacato nazionale Agenti di assicurazione

Dott. Massimo Cerbai, Gruppo Credit Agricole Italia.

Dott. Simone Puccinelli, Responsabile Gestioni presso AZIMUT

Il Gruppo di Riesame, per la discussione degli indicatori e la preparazione della Scheda di Monitoraggio Annuale, ha operato come di seguito descritto (indicare per esempio suddivisione dei compiti tra i componenti, date ed oggetto degli incontri telematici o della corrispondenza via email):

21.10.2020 Riunione telematica tramite piattaforma Microsoft TEAMS - Prima analisi dei questionari di valutazione degli studenti del I e II semestre 2019/2020

Corrispondenza via mail (8/10/20; 12/10/20; 13/10/20; 14/10/20; 16/10/20; 17/10/20; 21/10/20; 22/10/20; 02/11/20; 08/10/20; 09/10/20; 13/11/20) per la suddivisione dell'analisi degli indicatori per la predisposizione SMA come segue:

Capiello: Indicatori di attrattività e indicatori sui laureati

Giusti: Indicatori prosecuzione studi e indicatori sulla regolarità e produttività iscritti
Bernini: Indicatori su soddisfazione e occupabilità laureati
Quirici: indicatori sulla sostenibilità, consistenza etc. docenza.

16.11.2020 Riunione telematica tramite piattaforma Microsoft TEAMS Analisi indicatori per predisposizione Scheda Monitoraggio Annuale

BREVE COMMENTO AGLI INDICATORI

(Lunghezza indicativa tra 3.500 e 7.500 caratteri, in relazione al numero di indicatori scelti)

Indicatori di attrattività

I dati relativi all'ingresso (iC0a, iC0b), confrontati sia a livello di area geografica sia a livello nazionale, rivelano che nel triennio il CDS continua a mantenere un buon indice di attrattività. La dimensione del CdS, in ragione della maggiore specificità della sua offerta didattica, si attesta comunque su livelli inferiori rispetto alla dimensione degli altri CdS sia a livello geografico che a livello nazionale.

Un punto di forza del CdS è rappresentato dall'elevata attrattività di studenti provenienti da fuori regione, come si evince dall'indicatore iC03 con valore, per il 2019, di 31,8%, decisamente più elevato della media regionale e nazionale, seppure in calo rispetto agli anni precedenti. Rispetto al 2018, migliora l'attrattività nei confronti di studenti provenienti dall'estero, con valore dell'indicatore iC12 di 25,4%, comunque più bassi rispetto ai dati di comparazione.

Indicatori prosecuzione studi

Gli indicatori iC14, iC21, iC23 e iC24 forniscono indicazioni in parte contrastanti, suggerendo un loro continuo monitoraggio per valutare eventuali interventi.

iC14 indica una "permanenza" al secondo anno nello stesso corso di laurea pari al 58,7% nel 2018, dato che conferma il trend decrescente già osservato nel 2017 rispetto all'anno precedente (62,1% nel 2017 rispetto al 68,4% del 2016). Il dato del 2018 risulta inoltre inferiore alla media di Ateneo (68,9%). La distanza con l'area geografica (73%) e nazionale (79,4%) risulta più marcata, così come avveniva per gli anni precedenti.

iC21 indica una diminuzione nel 2018 rispetto al 2017: si passa infatti all'80,4% dall'84,3%. Il dato del 2018 è più basso anche rispetto al 2016 e 2017. Il dato di BFM risulta inferiore a quello medio di Ateneo, per il 2018 (82,8%), in leggero incremento rispetto all'anno precedente. Le medie geografiche e nazionali risultano anch'esse superiori, con valori rispettivamente dell'84% e 87%.

iC23 risulta minore nel 2018 rispetto al 2017, con valori rispettivamente del 13,6% e 14,6%. Tale dato, che conferma il trend decrescente del 2017 rispetto al 2016, è molto superiore alla media di Ateneo (8,7%), geografica (5,7%) e nazionale (4%). Le ragioni di tale criticità possono essere imputate, come negli anni scorsi, ai passaggi interni al Dipartimento durante il primo anno comune dei corsi.

iC24 conferma per il 2018 la crescente diminuzione tendenza degli abbandoni del CdS dopo N+1 anni: il dato del 2018 (48,2%) è in netta diminuzione rispetto al 56,4%, 58% e 59,3% degli anni precedenti, riducendo la distanza dalla media di Ateneo pari, nel 2018, al 44,9%, anch'essa in diminuzione rispetto al 2017 (48,1%). Le medie geografiche e nazionali risultano invece minori, rispettivamente del 34,6% e 28,8%.

Indicatori sulla regolarità degli studi e della produttività degli iscritti

Gli indicatori iC00d, iC00e; iC00f, iC01, iC15, iC16, iC13 e iC10 forniscono indicazioni in parte contrastanti, con i risultati relativi al 2018, in generale calo rispetto agli anni precedenti. Anche in questo caso i risultati suggeriscono un continuo monitoraggio degli indicatori al fine di valutare l'evolversi della *performance* del CdS.

iC00d, iC00e, iC00f indicano un leggero calo del numero di iscritti e iscritti regolari e immatricolati regolari nel 2019 con a conferma del trend dell'ultimo biennio.

iC01 - indica un leggero calo per l'ultimo anno rispetto al precedente, confermando il trend decrescente già

osservato nell'anno precedente: si passa infatti dal 44,8% del 2016 al 42,9% del 2017 ed infine al 40,7% del 2018. Tuttavia, il dato del 2018 risulta comunque superiore alla percentuale del 2015 (39,2%). Il dato del 2018 risulta leggermente inferiore rispetto alla media di Ateneo (43,2%), geografica (52%) e nazionale (56,4%).

iC15 - indica invece un leggero aumento per il 2018 (48,4%) rispetto al 2017 (47,5%), segnando quindi una leggera ripresa rispetto al calo del 2017 nei confronti del 2016 (57%). Il dato del 2018 risulta inferiore alla media di Ateneo (56,5%), alla media dell'area geografica (61,8%) e nazionale (69,5%).

Indicazioni diverse giungono dall'indicatore iC16 - per il quale il dato 2018 (25,5%), risulta in netta diminuzione rispetto all'anno precedente (31,3%). Il valore del 2018 è inferiore rispetto alla media di Ateneo (32,9%), dell'area geografica (40,4%) e nazionale (48,2%).

In linea con gli indicatori iC01 e iC15, l'indicatore iC13 indica una diminuzione nel 2018 (41,0% rispetto al 43,6% del 2017 e 48,4% del 2016). Il dato è inferiore alla media di Ateneo (44,9%), ma inferiore alle media di area geografica (52,7%) e nazionale (58,5%).

Infine, iC10 - indica un calo per BFM nel 2018 rispetto al 2017: il dato del 2018 risulta infatti pari al 7,8 per mille contro il 10,9 per mille del 2017 e 9,3 per mille del 2016. Il dato del 2018 risulta inferiore rispetto alla media di Ateneo (15,7 per mille), dell'area geografica (14,8 per mille) e nazionale (24,3 per mille).

Indicatori su laureati

Seppure l'indicatore iC02, con un valore del 49,0%, mostri una diminuzione rispetto all'anno precedente (55,5% nel 2018 e 44,8% nel 2017), superiore comunque al dato di Ateneo (44,9%), ma inferiore ai dati regionali (56,1%) e nazionali (61,6%), l'indicatore iC17 (33,5%) mostra, per il 2018, un buon incremento rispetto agli anni precedenti (24,8% e 22,7%), che tuttavia non eguaglia i dati locali (38,3%), regionali (48,4%) e nazionali (53,8%). Netto miglioramento si evidenzia per l'indicatore iC11 (142,9% rispetto al 65,8% nel 2018 e 23,3% nel 2017), che supera nettamente i dati di Ateneo, e anche quelli regionali, mentre risulta ancora inferiore ai dati nazionali.

Indicatori su soddisfazione e occupabilità laureati

L'indicatore IC25 presenta nel 2019 (97,7%) un incremento rispetto ai valori degli anni precedenti. Nel 2019, si evidenzia un recupero e un miglioramento, rispetto alla situazione di partenza (2015), di 2,6 punti percentuali. Nell'anno 2019, inoltre, l'indicatore iC25 torna ad essere superiore rispetto a quello riferito alla media di Ateneo (92,7% a fronte di un 90,9% di Ateneo), a quello riferito alla media geografica (90,9%) e degli Atenei non telematici (91,2%).

iC06 per il 2019 risulta pari al 19%, in calo di 5 punti percentuali rispetto al 2018, risultando più basso rispetto ai medesimi indicatori riferiti all'Ateneo (30,4%), alla media geografica (27,3%) e alla media nazionale (31,2%).

Analogamente, iC06bis dimostra una flessione nel 2019 (17,1), dopo un aumento registrato negli anni precedenti, ed è inferiore ai valori degli altri CdS dell'Ateneo (28,3%), alla media geografica (24,4%) e alla media nazionale (28,4%).

iC06ter, pur attestandosi su livelli inferiori rispetto ai valori di Ateneo (77,3%), della media geografica (66,7%) e della media nazionale (69,2%), nel 2019 (62,1%) è in crescita rispetto ai valori delle coorti degli anni precedenti.

iC18 risulta pari per il 2019 a 70,9%, in calo rispetto alle coorti precedenti, e inferiore ai dati di riferimento a livello di Ateneo (77,0%), area geografica (75,2%) e nazionale (73,2%).

L'indicatore iC25 risulta essere l'unico in crescita per la coorte 2019, rispetto a quanto si osserva per gli indicatori iC06, iC06bis, iC06ter e iC18.

Indicatori sulla sostenibilità, consistenza e qualificazione della docenza

Gli indicatori di questo gruppo denotano ancora profili di debolezza, tenendo conto anche delle diverse medie di riferimento (con riguardo a iC05, iC08 e iC19), anche se migliora il dato relativo al rapporto (iC27), che risulta comunque più elevato rispetto ai dati di comparazione, nonché quello relativo al rapporto (iC28).

iC05 è risultato nel 2019 (35,3) in netta crescita rispetto ai dati del 2018 (25,9) e del 2007 (33,7). L'indicatore nel 2019 risulta superiore a tutte e tre le medie di riferimento (Ateneo 24,8; Area geografica 22,8; nazionale 26,6).

iC08 risulta pari nel 2019 a 75%, in riduzione rispetto al valore di 88,9% osservato per entrambe le coorti precedenti (2018 e 2017). Relativamente al 2019, il dato risulta nettamente inferiore a tutte le medie di riferimento (Ateneo 91,8%, Area geografica 94,7%, nazionale 94,7%).

iC19 risulta nel 2019 pari a 41,5%, in riduzione rispetto sia alla coorte 2018 (55%), sia a quella 2017 (53,5%). Il dato risulta inferiore alla media di Ateneo (50%) e ancor più alla media dell'area geografica (60,7%) e nazionale (62,6%).

iC27 risulta in riduzione per il 2019 rispetto al 2018, con un valore di 69,7 rispetto a 79,1. Il dato è lievemente superiore rispetto alla media di Ateneo (69,1) e nettamente superiore ai dati medi di area geografica (40,8) e nazionali (45,7).

iC28 denota nel 2019 una riduzione rispetto all'anno precedente (42,6 rispetto a 55,7 del 2018) ponendosi al di sotto della media di ateneo (67,53) e della media nazionale (43,4), ma su livelli lievemente superiori alla media dell'area geografica (41,9).

RIEPILOGO DEGLI INDICATORI USATI NELLA SMA

(Indicare con una crocetta il tenore degli indicatori scelti per il commento, ai fini di successive analisi da parte di tutti gli attori coinvolti nel Sistema AQ)

Nota Bene:

punto di forza: indicatore con valore particolarmente positivo che si ritiene utile menzionare;

punto di debolezza: indicatore con valore critico che necessita di ulteriore analisi per individuare possibili cause/soluzioni

| Indicatori usati nel commento | | Punto di forza | Punto di debolezza |
|--|--|----------------|--------------------|
| iC00a | Avvii di carriera al primo anno (L; LMCU; LM) | X | |
| iC00b | Immatricolati puri (L; LMCU) | X | |
| iC00c | Iscritti per la prima volta a LM (LM) | | |
| iC00d | Iscritti (L; LMCU; LM) | X | |
| iC00e | Iscritti Regolari ai fini del costo standard (L; LMCU; LM) | | |
| iC00f | Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri al CdS in oggetto (L; LMCU; LM) | | |
| iC00g | Laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso | | |
| iC00h | Laureati (L; LM; LMCU) | | |
| GRUPPO A – INDICATORI RELATIVI ALLA DIDATTICA | | | |
| iC01 | Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. | | X |
| iC02 | Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso | X | |
| iC03 | Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni | | |
| iC04 | Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo | | |
| iC05 | Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) | | |
| iC06 | Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con | | X |

| Indicatori usati nel commento | | Punto di forza | Punto di debolezza |
|---|---|-----------------------|---------------------------|
| borsa, specializzazione in medicina, ecc.) | | | |
| iC06BIS | Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) | | |
| iC06TER | Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) – Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto | | |
| iC07 | Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) | | |
| iC07BIS | Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) | | |
| iC07TER | Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto | | |
| iC08 | Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento | | X |
| iC09 | Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8) | | |
| GRUPPO B – INDICATORI DI INTERNAZIONALIZZAZIONE | | | |
| iC10 | Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso | X | |
| iC11 | Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero | | X |
| iC12 | Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero | X | |
| GRUPPO E – ULTERIORI INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA | | | |
| iC13 | Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire | | |
| iC14 | Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio | | X |

| Indicatori usati nel commento | | Punto di forza | Punto di debolezza |
|--|--|-----------------------|---------------------------|
| iC15 | Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno | | X |
| iC15BIS | Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno | | |
| iC16 | Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno | | X |
| iC16BIS | Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno | | |
| iC17 | Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio | | X |
| iC18 | Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio | | |
| iC19 | Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata | | X |
| iC20 | Percentuale tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza) | | |
| INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – PERCORSO DI STUDIO E REGOLARITÀ DELLE CARRIERE | | | |
| iC21 | Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno | | |
| iC22 | Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso | | |
| iC23 | Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo | | X |
| iC24 | Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni | | X |
| INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – SODDISFAZIONE E OCCUPABILITÀ | | | |
| iC25 | Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS | X | |
| iC26 | Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) | | |
| iC26BIS | Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) | | |
| iC26TER | Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e | | |

| Indicatori usati nel commento | | Punto di forza | Punto di debolezza |
|--|--|-----------------------|---------------------------|
| regolamentata da un contratto | | | |
| INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE | | | |
| iC27 | Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) | | X |
| iC28 | Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) | | |
| iC29 | Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza) | | |