

**Università di Pisa**  
**Dipartimento di Economia e Management**  
**Corso di laurea in Banca, finanza e mercati finanziari**

**28/11/2022**

**Indice**

1. Approvazione verbale seduta precedente
2. Comunicazioni
3. Ratifica provvedimenti d'urgenza
4. Completamento nomina membri della Commissione Piani di studio e pratiche studenti
5. Piani di studio e pratiche studenti
6. Scheda di monitoraggio annuale (SMA): presentazione e approvazione
7. Analisi dei questionari di valutazione della didattica da parte degli studenti a.a 2021-22
8. Nomina delle commissioni d'esame I semestre 2022-23
9. Nomina Commissioni per le prossime Proclamazioni dei laureati del CdL: adempimenti

**Università di Pisa**  
**Dipartimento di Economia e Management**  
**Corso di laurea in Banca, finanza e mercati finanziari**

**SEDUTA DEL CONSIGLIO DI CORSO DI LAUREA IN BANCA, FINANZA E MERCATI FINANZIARI**  
**SEDUTA DEL 28/11/2022**

Il giorno 28 del mese di novembre dell'anno duemilaventidue il Consiglio del corso di laurea in Banca, finanza e mercati finanziari si è riunito alle ore 10:00 in modalità mista (in presenza e telematica) nelle persone di:

	P	AG	A
<i>Professori di prima fascia</i>			
BIENTINESI FABRIZIO	x		
CONTI GIUSEPPE	x		
FIASCHI DAVIDE		x	
LAZZINI SIMONE			
MECCHERI NICOLA		x	
PINTO VINCENZO			
<i>Professori di seconda fascia, RIC e RTD</i>			
BERNINI Francesca	X		
BRUNO ELENA	x		
CAPPIELLO ANTONELLA		x	
CASTELLANO NICOLA		x	
GIUSTI CATERINA	x		
IACOVIELLO GIUSEPPINA		x	
IERMANO GABRIELLA		x	
MATTIELLO ELISA	x		
QUIRICI MARIA CRISTINA	x		
SCIRRIPA SPAGNOLO FRANCESCO		x	
TETI Emanuele	X		
MARTINO Pierluigi	x		
MURGO Caterina	x		
SCOTTI Simone			
<i>Docenti con incarico che fanno numero solo se presenti ai sensi dello Statuto art.34 commi 3b,c,d e art.51 comma c4</i>			
DE SANTIS FEDERICA		x	
BERTOLINI ANDREA			
FERRETTI PAOLA		X	

(Legenda: P= presenti, AG= Assensi giustificati, A= assenti)

Presiede la seduta il Presidente, Prof.ssa Maria Cristina Quirici. Esercita le funzioni di verbalizzante, la Dott.ssa Michela Vivaldi.

Il Presidente, constatata la legalità del numero dei presenti, dichiara aperta la seduta.

Il Consiglio passa quindi a discutere i seguenti argomenti dell'ordine del giorno:

**ORDINE DEL GIORNO**

1. Approvazione verbale seduta precedente
2. Comunicazioni
3. Ratifica provvedimenti d'urgenza
4. Completamento nomina membri della Commissione Piani di studio e pratiche studenti
5. Piani di studio e pratiche studenti
6. Scheda di monitoraggio annuale (SMA): presentazione e approvazione
7. Analisi dei questionari di valutazione della didattica da parte degli studenti a.a 2021-22
8. Nomina delle commissioni d'esame I semestre 2022-23
9. Nomina Commissioni per le prossime Proclamazioni dei laureati del CdL: adempimenti

..... OMISSIS .....

<b>6- Scheda di monitoraggio annuale (SMA): presentazione e approvazione</b>
--

La Presidente passa a presentare la Scheda di Monitoraggio Annuale illustrando il Modello di Riepilogo del Monitoraggio Annuale, al cui interno sono riportate le disamine degli indicatori relativi al CdS effettuate dai membri del gruppo AQ, reso disponibile al Consiglio nei file di istruttoria presenti sul canale Teams.

Il Presidente informa il Consiglio in merito agli incontri del gruppo di riesame per la stesura della scheda di monitoraggio annuale (SMA).

Al riguardo, il Presidente ricorda che la SMA consente un'attenta riflessione sull'andamento del CdS a seguito di confronti diacronici, con specifico riferimento a tre anni accademici, e sincronici, mediante comparazione del CdS con altri corsi della stessa classe di laurea per corsi non telematici a livello di Ateneo, di area geografica e nazionale.

L'analisi condotta dal gruppo AQ ha preso in considerazione gli indicatori riportati nella Scheda del Corso di Studio aggiornati al 08/10/2022, relativi ai vari aspetti del CdS quali quelli relativi alla didattica, all'internazionalizzazione, al percorso di studio e regolarità delle carriere, alla soddisfazione e all'occupabilità, nonché alla consistenza e qualificazione del corpo docente. La disamina dei vari indicatori ha cercato di cogliere per ciascun aspetto osservato eventuali criticità, attraverso un confronto sia con il relativo trend degli anni passati, sia con le tre medie di riferimento (Ateneo, area geografica e livello nazionale), al fine di avanzare proposte di miglioramento in caso di elementi tali da mostrare un segnale di debolezza e per evidenziare le modalità per mantenere i risultati positivi conseguiti a fronte di indicatori tali da evidenziare un segnale di forza per il CdS.

In relazione agli indicatori presi in esame, nella scheda di riepilogo gli aspetti positivi risultano sinteticamente essere: l'attrattività, in particolare nei confronti di studenti provenienti da fuori regione, nonché di quelli che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero; l'incremento di studenti che proseguono al secondo anno avendo acquisito almeno 40 cfu, la minore incidenza degli abbandoni (più studenti che al secondo anno non si iscrivono ad altri corsi dell'Ateneo o a CdS di altri Atenei). Buono il giudizio espresso dai laureati sulla formazione ricevuta (in buona percentuale si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS) e sull'occupabilità dei laureati ad un anno dal conseguimento del titolo che è risultata in crescita.

Buoni anche i risultati relativi alla consistenza e alla qualità della docenza: risulta in crescita rispetto agli anni precedenti sia la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori SSD di base o caratterizzanti, sia il numero delle ore da parte di docenti a tempo indeterminato sul totale della docenza erogata, dato che si conferma tenendo conto anche dei ricercatori di tipo A e di tipo B. Migliorato anche il numero di docenti strutturati rispetto al numero degli studenti (con una minore pressione, rispetto agli anni precedenti, anche se con valori nettamente superiori alle medie di riferimento per corsi non telematici), nonché il rapporto tra studenti iscritti al primo anno e docenti del primo anno.

Peggiorati, invece, la maggior parte degli indicatori relativi all'internazionalizzazione (come la percentuale di cfu conseguiti all'estero o quella dei laureati con almeno 12 cfu acquisiti all'estero), nonché la percentuale dei laureati entro la durata normale del corso o quella dei laureandi complessivamente soddisfatti del corso. In merito a queste criticità, la Presidente

**Università di Pisa**  
**Dipartimento di Economia e Management**  
**Corso di laurea in Banca, finanza e mercati finanziari**

rileva che sono ragionevolmente da imputare alla crisi pandemica che non solo ha impattato pesantemente a livello di internazionalizzazione, ma ha anche influito in modo negativo sulla performance dei ragazzi, cosa che è confermata a livello di confronto con le medie di riferimento. Al riguardo la Presidente suggerisce, come azione correttiva, di tenere sotto stretta osservazione questi elementi, sottoponendoli a monitoraggio, per poter valutare il persistere o meno di questo vero e proprio “shock” causato dalla pandemia.

La Presidente invita i membri del Consiglio a esprimere le proprie opinioni circa la scheda presentata. Al termine della breve discussione che ne segue, che mostra da parte dei membri del Consiglio soddisfazione per i punti di forza del CdS delineati e allo stesso tempo conferma l’opportunità di un attento monitoraggio nei termini in precedenza descritti degli elementi di criticità, la Presidente mette in approvazione la Scheda di monitoraggio.

Il Consiglio di Corso di Laurea

- vista la Legge 9 maggio 1989 n. 168, ed in particolare l’articolo 6 “autonomia delle Università”, comma 1;

-visto il Decreto Ministeriale 14 ottobre 2021, n. 1154 “Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari”;

- visto il Decreto Ministeriale 8 febbraio 2017, n. 60 “Modifiche ai requisiti di accreditamento ai Corsi universitari”;

- viste le linee guida ANVUR relative all’accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studi universitari;

- viste le disposizioni ANVUR delineate nel documento di indirizzo ANVUR del 6/11/2013;

- visto le linee guida del Presidio della qualità di Ateneo per la compilazione della scheda di monitoraggio annuale del 18/10/2022;

delibera

1. E’ approvata la **Scheda di monitoraggio annuale** del corso di laurea in Banca, finanza e mercati finanziari (**Allegato n°4**).

La presente delibera, contrassegnata con il numero 6, è approvata con il voto unanime dei Presenti

Letto, approvato e sottoscritto.

Pagina 5 di 14

**Il Segretario**  
**Dott.ssa Michela Vivaldi**

**Il Presidente**  
**Prof.ssa Maria Cristina Quirici**

..... OMISSIS .....



**Denominazione del Corso di Studio: BANCA, FINANZA E MERCATI FINANZIARI**

**Classe di Laurea: L-18**

**Composizione del Gruppo di Riesame del CdS**

*Componenti obbligatori:*

Prof.ssa Maria Cristina Quirici (Presidente del CdS / Responsabile del Gruppo di Riesame)

Sig. Filippo Tomasini (Rappresentante degli studenti)

*Altri componenti:*

Prof.ssa Caterina Giusti (Docente del CdS)

Prof.ssa Francesca Bernini (Eventuale altro Docente del CdS)

Prof.ssa Paola Ferretti (Eventuale altro Docente del CdS)

Sig.ra Stefania D'Alcantara (Eventuale altro Rappresentante degli studenti)

Dott.ssa Michela Vivaldi (Tecnico amministrativo con funzione di Responsabile dell'Unità Didattica)

Dott. Paolo Traso (Rappresentante del mondo del lavoro)

Sono stati consultati inoltre:

Dott. Simone Puccinelli, responsabile Gestioni presso Azimut

Dott. Massimiliano Parlanti, Regional Manager Toscana Fideuram, Gruppo IntesaSanPaolo

Dott. Fabio Ricciarelli, Group Manager Fideuram, Gruppo IntesaSanPaolo

Il Gruppo di Riesame, per la discussione degli indicatori e la preparazione della Scheda di Monitoraggio Annuale, ha operato come di seguito descritto:

**02.09.2022 Riunione telematica tramite piattaforma Microsoft TEAMS** - Prima analisi dei questionari di valutazione degli studenti del I e II semestre 2020/2021

**24.10.2022 Riunione telematica tramite piattaforma Teams** - Predisposizione della compilazione della SMA e suddivisione dell'analisi degli indicatori dai membri docenti del gruppo come segue:

**Ferretti:** Indicatori di attrattività e indicatori sui laureati

**Giusti:** Indicatori prosecuzione studi e indicatori sulla regolarità e produttività iscritti

**Bernini:** Indicatori su soddisfazione e occupabilità laureati

**Quirici:** indicatori sulla sostenibilità, consistenza e qualificazione della docenza.

**15.11.2022 Riunione telematica tramite piattaforma Teams.** Analisi degli indicatori per la predisposizione della Scheda di Monitoraggio Annuale 2022

**Presentazione per l'approvazione nel Consiglio di Corso di Laurea del 28.11.2022**



## BREVE COMMENTO AGLI INDICATORI

(Lunghezza indicativa tra 3.500 e 7.500 caratteri, in relazione al numero di indicatori scelti)

### Indicatori di attrattività

Al pari della precedente rilevazione i dati relativi all'ingresso del CdS (*iC00a: Avvii di carriera al primo anno, iC00b: immatricolati puri*), se confrontati a livello di area geografica e nazionale, mostrano che nel periodo considerato il CDS continua a mantenere un buon indice di attrattività, sebbene con andamento un po' altalenante. La dimensione del CdS, in ragione della maggiore specificità della sua offerta didattica, si attesta anche per l'ultimo anno su livelli leggermente inferiori rispetto alla dimensione degli altri CdS a livello di area geografica e nazionale. Un punto di forza del CdS è rappresentato dall'elevata attrattività di studenti provenienti da fuori regione, come si evince dall'indicatore *iC03*, relativo appunto alla *Percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni*, che presenta per il 2021 un valore, pari al 34%, decisamente più elevato della media regionale e nazionale e che mostra una ripresa rispetto ai due anni precedenti, nei quali si era registrato un calo.

Riprende l'attrattività nei confronti di studenti provenienti dall'estero, con valori dell'indicatore *iC12: Percentuale di iscritti al primo anno del CdL che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero* (26,4 per mille) decisamente in rialzo rispetto a quelli del 2020 e, sebbene in minor misura, rispetto a quelli del 2018 e 2019, comunque con valori che restano al di sotto di quelli dei gruppi di riferimento per il confronto.

### Indicatori prosecuzione studi

L'indicatore *iC14: Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio* indica una "permanenza" al secondo anno nello corso di laurea nel 2020 pari al 60,4%, dato che segna una diminuzione rispetto al 2019 (67,4%) e che si riallinea con il livello del 2018 (59,8%), pur risultando maggiore. Il dato del 2020 risulta inferiore alla media di Ateneo (63,4%), dato anche questo in diminuzione rispetto al 2019 (66,3%). Il dato relativo al CdS si conferma inferiore rispetto all'area geografica (71,3%) e nazionale (77%), così come avveniva per gli anni precedenti. Tuttavia, anche questi ultimi dati mostrano lo stesso trend decrescente rispetto al 2019.

Anche l'indicatore *iC21 - Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno* - indica una diminuzione nel 2020 rispetto al 2019: si passa infatti al 76,6% nel 2020 rispetto all'87,6% nel 2019. Il dato del 2020 risulta inferiore anche a tutti i precedenti anni di osservazione, nonché alla media di Ateneo (79,2%), di area geografica (82,1%) e nazionale (85,8%). Il risultato mostrato dall'indicatore in esame risulta in questo caso positivo, in quanto indica una diminuzione del numero di passaggi ad altri Atenei. E' opportuno comunque sottolineare che per tutti i dati del 2020 mostrano un calo rispetto ai corrispondenti valori rilevati nel 2019.

L'indicatore *iC23: Percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo* mostra una netta diminuzione nel 2020 (11,9%) rispetto al 2019 (15%), risultato in questo caso positivo in quanto indica una possibile diminuzione del numero di passaggi "interni" ad altri CdS del Dipartimento di Economia e Management dopo il primo anno. Il dato relativo al 2020 si conferma superiore alla media di Ateneo (8,3%), anch'essa in diminuzione rispetto al 2019 (9,1%), e alla media geografica (5,3%) e nazionale (3,9%).

Infine, l'indicatore *iC24: Percentuale di abbandoni nel CdS dopo N+1 anni* indica per il 2020 un aumento della percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni: il dato del 2020 (52%) è infatti maggiore rispetto al 47,8% e al 48,2% osservati rispettivamente nel 2019 e 2018. Lo stesso indicatore risulta invece inferiore nel 2020 rispetto al 2019 a livello di media di Ateneo (42,2% nel 2020 contro il 43,3% nel 2019) e di area geografica (32,6% nel 2020, 34,5% nel 2019). E' invece in leggero aumento nel 2020 il dato medio nazionale (28,6% contro il 28,1% nel 2019). Per il 2020 il dato di BFM si conferma comunque maggiore rispetto a quello di Ateneo, di media geografica e nazionale.

Si può quindi affermare che, gli indicatori *iC14* e *iC24* indicano un certo peggioramento della performance del CdS, con una diminuzione della permanenza al secondo anno ed un conseguente incremento degli abbandoni. Ma al riguardo è importante sottolineare che anche le medie di Ateneo, area geografica e nazionale degli stessi indicatori mostrano una peggiore performance nel 2020 rispetto al 2019. In questo senso, l'impatto della crisi pandemica sembra aver avuto un effetto negativo a livello generale sulla prosecuzione degli studi degli studenti universitari.

Tuttavia, si osserva un trend positivo in relazione sia all'indicatore *iC23*, che mostra una netta diminuzione degli abbandoni verso altri CdS dell'Ateneo (fatto che sembra indicare un migliore orientamento interno al CdS del Dipartimento di Economia e Management), sia all'indicatore *iC21*, che mostra una netta diminuzione degli abbandoni al secondo anno verso CdS di altri Atenei.

### Indicatori sulla regolarità degli studi e della produttività degli iscritti

Gli indicatori *iC00d: Iscritti*, *iC00e: Iscritti regolari ai fini del costo standard* e *iC00f: Iscritti regolari ai fini del costo standard, immatricolati puri al CdS* indicano un aumento del numero di iscritti e iscritti regolari nel 2021 rispetto al 2020, confermando la tendenza positiva già osservata nel 2020 rispetto al 2019. Infatti, l'indicatore *iC00d* mostra che gli iscritti risultano essere nel 2021 832, dato che si attesta allo stesso livello del 2018 (831), risultando in tal modo il dato più alto del periodo di osservazione (2016-2021). Anche per gli iscritti regolari (*iC00e*) e immatricolati regolari puri (*iC00f*), i dati relativi al 2021 risultano maggiori rispetto ai corrispondenti valori del

2020, confermando anche in questo caso una “ripresa” della performance degli iscritti al CdS dopo un certo calo osservato soprattutto nel periodo 2018/2019.

L'indicatore *iC01 - Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU* indica un aumento per il 2020 (43,2%) rispetto al 2019 (42,1%), confermando così l'incremento già osservato nel 2019 rispetto al 2018 (40,7%). Il dato positivo del 2020 risulta tuttavia leggermente inferiore rispetto alla media di Ateneo (45,9%), geografica (50,1%) e nazionale (57,5%).

Un risultato diverso emerge dall'indicatore *iC15 - Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno* – in quanto il dato relativo al 2020, pari al 46%, risulta inferiore rispetto al 2019 (52,3%), non confermando in questo caso la tendenza crescente osservata per gli anni 2017-2019. Anche per questo indicatore il valore del 2020 risulta inferiore alla media di Ateneo (49%) e, in modo più marcato, alla media dell'area geografica (60,5%) e nazionale (68,6%).

Per l'indicatore *iC16 - Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno*, invece, emerge un risultato positivo, in quanto il dato 2020 (29,4%) risulta in aumento rispetto all'anno precedente (28,5%) ed al 2018 (26,1%). Il valore del 2020 si conferma invece inferiore rispetto alla media di Ateneo (32,6%), dell'area geografica (40,4%) e nazionale (50,2%).

In linea con l'indicatore *iC15*, l'indicatore *iC13 - Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire* indica una diminuzione nel 2020, con valore pari al 43,4%, rispetto al 46,3% osservato del 2019, pur rimanendo maggiore rispetto al 2018 (41%). Il dato del 2020 risulta inferiore a tutte le medie di riferimento, vale a dire media di Ateneo (46,5%), di area geografica (52,1%) e nazionale (60,1%)

Infine, l'indicatore *iC10 - Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso* - indica una netta diminuzione nel 2020 rispetto al 2019: il dato del 2020 risulta infatti pari al 5,2 per mille contro il 16,4 per mille del 2019 ed il 7,8 per mille del 2018. Il dato relativo al 2020 risulta inferiore rispetto alla media di Ateneo (6,8 per mille), alla media dell'area geografica (7,9 per mille) e nazionale (11 per mille). E' importante sottolineare che anche per queste tre percentuali i dati relativi al 2020 indicano un netto calo rispetto all'anno precedente.

Complessivamente gli indicatori *iC00d*, *iC00e*; *iC00f*, *iC01*, *iC15*, *iC16*, *iC13* e *iC10* forniscono indicazioni differenziate, in parte contrastanti, con valori relativi al 2020 in alcuni casi positivi rispetto al 2019 ed in altri negativi. Infatti, se da un lato gli indicatori relativi al numero degli iscritti forniscono certamente indicazioni positive, con valori che risultano in aumento dall'altro, relativamente alla performance degli studenti iscritti, emerge un quadro diversificato, con un incremento della percentuale di studenti del primo anno che acquisiscono pochi CFU, ma anche un contemporaneo incremento tra gli stessi studenti della percentuale di coloro che riescono ad acquisire un buon numero di CFU. Tali dati sembrano indicare che la pandemia ha avuto un effetto differenziato sulle carriere degli studenti, con un effetto comunque negativo in termini di internazionalizzazione.

#### **Indicatori su laureati**

L'indicatore *iC02: Percentuale di laureati entro la durata normale del corso*, con un valore del 42,9% conferma una tendenza diminutiva nel corso del periodo considerato; i valori relativi all'ultimo anno sono sensibilmente inferiore ai dati di Ateneo (50,1%), regionali (63,7%) e nazionali (66,8%).

L'indicatore *iC17: percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata del corso nello stesso corso di studio* mostra un lieve trend incrementativo (37,4%) rispetto agli anni precedenti (37,2% nel 2019 e 33,5% nel 2018), che tuttavia non eguaglia, sebbene di poco, i dati locali (38,6%) e, in misura maggiore, quelli regionali (51,7%) e nazionali (55,7%).

L'indicatore *iC11: Percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 cfu all'estero* risulta nullo per il 2021, con un brusco calo rispetto agli anni precedenti e una netta differenza in meno rispetto alle medie di riferimento. E' evidente in questo caso l'effetto della pandemia, che si declina nei termini di un calo generalizzato del livello di internazionalizzazione. Sarà ovviamente importante monitorare l'indicatore anche nei prossimi anni, per valutare il persistere o meno di questo “shock”.

#### **Indicatori su soddisfazione e occupabilità dei laureati**

Con riferimento alla soddisfazione mostrata dai laureati del corso di studio in analisi, l'indicatore *IC25: Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS* (pari a 89,1% per la coorte 2020) presenta nel 2021 un ulteriore decremento rispetto al valore registrato nel 2019 e nel 2018, restando tuttavia superiore ai valori osservati negli anni precedenti al 2019. Nel 2019, infatti, si era evidenziato un recupero e un miglioramento rispetto alla situazione di partenza (2016), di 3,4 punti percentuali. L'indicatore in analisi, per gli anni 2016-2018 si era attestato su livelli percentuali inferiori, rispetto alla media di Ateneo e alla media vista per area geografica, degli Atenei non telematici. Nel 2019, invece, l'indicatore *IC25* si era attestato su livelli percentuali superiori sia alla media di Ateneo, sia a quella per area geografica, mentre nel 2020 esso è risultato superiore a quello osservato rispetto alla media di Ateneo ma non a quello osservato per area geografica. Nel 2021, poi, il valore medio subisce un decremento di 3,2 punti percentuali ed è inferiore a tutte le medie di riferimento (sia alla media di ateneo, sia a quella per area geografica degli Atenei non telematici, sia a quella riferibile agli atenei nazionali non telematici).

L'indicatore *iC18*: *Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio* mostra un trend in crescita dal 2017 in poi, risultando nel 2020 pari al 75,2% (il valore più alto dal 2017). Tale aumento è più consistente rispetto a quello dimostrato dai dati riferiti all'ateneo e agli atenei non telematici considerati per area geografica.

L'analisi spaziale dell'indicatore IC18 dimostra come questo sia analogo a quello osservato rispetto alla media di Ateneo (75,3%) ed inferiore alla media rilevata per Area Geografica degli Atenei non telematici (77,8%) e per gli Atenei non telematici (73,9%).

Con riferimento all'occupabilità, si osservano gli indicatori IC06, IC06bis e IC06ter, rilevando quanto segue.

L'indicatore *IC06 (Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo, che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita)* è pari al 26,2%, presentando il valore più alto dal 2016. Si rileva che nel 2020 tale indicatore aveva raggiunto il livello minimo pari al 14,3%. Nel 2018 aveva dimostrato una ripresa (24%), mentre nel 2019 si assiste a una sua contrazione, confermata anche nel 2020. È degno di nota, tuttavia, il fatto che il calo e la ripresa nel 2021 registrati nella percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo, che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita, sono confermati anche dai dati riferiti alla media di Ateneo. Diversamente, tale ripresa non è osservabile nei dati medi di atenei non telematici per area geografica, né per quelli telematici.

L'indicatore *IC06bis (Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita)* è pari al 23,1% e segue un andamento analogo a quello precedentemente discusso.

L'indicatore *iC06ter (Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) – Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto)* pari al 66,7% è in aumento rispetto all'anno precedente e presenta il valore massimo del quinquennio. Il trend è il medesimo della media di ateneo ma nel corso di laurea in analisi il valore è superiore. Esso si attesta comunque su livelli superiori anche rispetto ai dati medi di atenei non telematici per area geografica. Esso risulta, tuttavia, inferiore alla media presentata dagli Atenei non telematici.

#### **Indicatori sulla sostenibilità, consistenza e qualificazione della docenza**

Gli indicatori di questo gruppo denotano un pressoché generale miglioramento rispetto agli anni precedenti, soprattutto con riferimento alla qualificazione della docenza, ma anche con alcuni dati, relativi soprattutto alla "pressione" numerica degli studenti sui docenti che, seppur in netto miglioramento, risultano ancora caratterizzati da persistenti elementi di sofferenza, come si evince dal loro porsi al di sopra delle diverse medie di riferimento.

Più nel dettaglio, il rapporto (*iC05*) risulta in netta riduzione rispetto al 2020, mostrando una minore scarsità dei docenti rispetto agli studenti regolari, ma continua a superare le tre medie di riferimento. L'indicatore (*iC08*) mostra nel 2021 un trend crescente, elemento positivo ma ancora migliorabile visto che si pone alla pari di una e al di sotto delle altre due medie di riferimento. Elementi di forza emergono dall'analisi degli indicatori (*iC19*), (*iC19BIS*) e (*iC19TER*), che mostrano valori con un trend in continua crescita rispetto agli anni precedenti, superando ciascuno dei tre sempre le tre relative medie di riferimento.

Considerando poi il rapporto (*iC27*) e il (*iC28*), si rileva un miglioramento, dato che i rispettivi valori si riducono nettamente soprattutto rispetto all'anno precedente, mostrando così una minore sofferenza per la numerosità degli iscritti sui docenti (pesato per le ore di docenza), ma con valori che, seppur ridimensionati rispetto al passato, sono ancora nettamente più elevati rispetto a tutte e tre le medie di comparazione (a livello di Ateneo, di Area geografica di appartenenza e nazionale).

Considerando più nel dettaglio i singoli indicatori analizzati, si rileva quanto segue:

*iC05 (Rapporto studenti regolari/docenti)*: risulta nel 2021 pari a 32,2%, in netta riduzione rispetto al 50,3% osservato per la coorte 2020 e di poco inferiore al 35,3% osservato per la coorte 2019. L'indicatore in esame nel 2021 continua comunque ad essere superiore rispetto a tutte e tre le corrispondenti medie di riferimento per corsi non telematici (Ateneo 27,8%; Area geografica 23,7%; nazionale 26,4%).

*iC08 (Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori SSD di base e caratterizzanti del CdS)*: risulta pari nel 2021 a 85,7%, in crescita sia rispetto al valore di 81,3% osservato nel 2020, sia al valore di 75% osservato nel 2019. Il valore dell'indicatore in esame rilevato nel 2021 risulta pari rispetto alla media di Ateneo (85,7%) ma ancora inferiore rispetto alle medie relative all'Area geografica (95,3%) e nazionale (94,9%), sempre con riferimento ad Atenei non telematici.

*iC19 (ore di docenza di docenti a tempo indeterminato su tot ore docenza erogata)*: risulta nel 2021 pari a 67,3%, in netta crescita rispetto alla coorte 2020 (53,6%) e a quella 2019 (41,5%). Rispetto al 2020, il dato rilevato per il 2021 risulta nettamente superiore alla media di Ateneo (56,3%) e supera anche la media dell'area geografica (60,7%) e quella dell'area nazionale (61,2%).

*iC19BIS (ore di docenza di docenti a tempo indeterminato e ricercatori di tipo B su totale ore docenza erogata)*: risulta nel 2021 pari a 69,3%, in crescita rispetto alla coorte 2020 (67,1%) e nettamente superiore a quella 2019

(51,3%). Il valore rilevato nel 2021 risulta poi nettamente superiore alla media di Ateneo (59,7%) e superiore anche rispetto alla media dell'area geografica (65,1%) e alla media dell'area nazionale (65,9%).

*iC19TER (ore di docenza di docenti a tempo indeterminato e ricercatori di tipo A e B su totale ore docenza erogata):* risulta nel 2021 pari a 75,3%, lievemente superiore rispetto alla coorte 2020, pari a 75,0% e in netta crescita rispetto alla coorte 2019 (53,8%). Se confrontiamo poi il valore dell'indicatore con le diverse medie di riferimento, si può rilevare come esso risulti decisamente superiore a tutte e tre le medie indicate, considerando che la media di Ateneo si attesta a 64,9%, quella dell'area geografica a 68,4% e quella dell'area nazionale a 70,3%.

*iC27 (Rapporto studenti iscritti su docenti complessivi, pesato per le ore di docenza):* risulta in netta decrescita per il 2021 rispetto al 2020, con un valore di 99,0 rispetto al 151,6 del 2020 e lievemente inferiore rispetto al 105,4 della coorte 2019. Il dato dell'indicatore per il 2021 risulta però ancora nettamente superiore rispetto a tutte e tre le medie di riferimento per corsi non telematici, dal momento che la media di Ateneo si attesta a 77,6, la media dell'area geografica a 46,6 e quella dell'area nazionale a 53,1.

*iC28 (Rapporto studenti iscritti al primo anno su docenti degli insegnamenti del primo anno, pesato per le ore di docenza):* il valore registrato dall'indicatore nel 2021, pari a 98,7, risulta in netta decrescita rispetto a quello del 2020 (282,9), ma superiore rispetto al valore registrato per la coorte 2019, pari a 85,1. Pur ridimensionato rispetto all'anno precedente, il dato 2021 risulta ancora nettamente superiore rispetto a tutte e tre le medie di riferimento per corsi non telematici, con la media di Ateneo pari a 73,1, quella dell'area geografica pari a 47,0 e quella nazionale pari a 50,0.

## PROSPETTO DEGLI INDICATORI USATI NELLA SMA

(Indicare con una crocetta il tenore degli indicatori scelti per il commento, ai fini di successive analisi da parte di tutti gli attori coinvolti nel Sistema di Assicurazione della Qualità)

### Nota Bene:

Punto di forza: l'indicatore ha un valore particolarmente positivo che si ritiene utile menzionare;

Punto di debolezza: l'indicatore ha un valore critico che necessita di ulteriore analisi per individuare possibili cause/soluzioni.

Indicatori usati nel commento		Punto di forza	Punto di debolezza
iC00a	Avvii di carriera al primo anno (L; LMCU; LM)	X	
iC00b	Immatricolati puri (L; LMCU)	X	
iC00c	Iscritti per la prima volta a LM (LM)		
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	X	
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (Costo Standard) (L; LMCU; LM)	X	
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri al CdS (L; LMCU; LM)	X	
iC00g	Laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso		
iC00h	Laureati (L; LM; LMCU)		
<b>GRUPPO A – INDICATORI RELATIVI ALLA DIDATTICA</b>			
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.	X	
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso		X
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni	X	
iC04	Percentuale di iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo		
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo A e tipo B)	X	

Indicatori usati nel commento		Punto di forza	Punto di debolezza
iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	X	
iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	X	
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	X	
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)		
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)		
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto		
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per il corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	X	
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)		
<b>GRUPPO B – INDICATORI DI INTERNAZIONALIZZAZIONE</b>			
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso		X
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero		X
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero	X	
<b>GRUPPO E – ULTERIORI INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA</b>			
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire		X
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio		X
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno		
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno		
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno	X	
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno		
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio	X	
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	X	
iC19	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	X	
iC19BIS	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	X	
iC19TER	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza erogata	X	
iC20	Percentuale tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)		

Indicatori usati nel commento		Punto di forza	Punto di debolezza
<b>INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – PERCORSO DI STUDIO E REGOLARITÀ DELLE CARRIERE</b>			
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno	<b>X</b>	
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso		
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo	<b>X</b>	
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni		<b>X</b>
<b>INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – SODDISFAZIONE E OCCUPABILITÀ</b>			
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS		<b>X</b>
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)		
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)		
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto		
<b>INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE</b>			
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	<b>X</b>	
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	<b>X</b>	
iC29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca/Isritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)		